

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

ثانوية الرائد مصطفى بوسته تكوت - العام الدراسي: 2015/2014

الشعبة: 3 اف المدة: 3 سا

إختبار الثلاثي الأول في مادة الفلسفة

عالج موضوعا واحدا على الخيار:

الموضوع الأول:

هل يمكن الفصل بين الإحساس والإدراك؟

الموضوع الثاني:

أثبت بالبرهان صحة الأطروحة القائلة: " الذاكرة عمل بيولوجي " .

الموضوع الثالث:

>> نحن اذ نقول عن الفكر إنه يستحيل أن يتم له وجود، إلا في صورة لفظية محسوسة، فلنا نريد بذلك أن هذه هي حدود الفكر البشري وأن هناك حالات فكرية يكون التعبير عنها فوق إمكان البشر، وفوق ما تستطيعه اللغة.

ولكننا نريد بذلك أن الفكر ليس شيئا سوى التعبير عنه، فالفكرة والعبارة شيء واحد، فليس هناك شيان: فكر وتعبير، بل هناك شيء واحد هو العبارة اللفظية التي ننطق بها أو نكتبها مرتبة أجزاءها على نحو خاص، هذه العبارة هي الفكر وهي التعبير عنه .

ومحال أن يكون هناك فكر يستحيل التعبير عنه، لأن ذلك قول ينقض بعضه بعضا ما دامت لفظة فكر نفسها معناها عبارة تكتب أو تقال وواهم من يزعم لك، بأن في نفسه معنى لا يستطيع إخراجها في عبارة، فمن يدعي هذا فليس في نفسه شيء، وإن توهم ذلك.

الفكرة هي عبارتها، فالعبارة المستقيمة الواضحة فكرة مستقيمة واضحة والعبارة الملتوية الغامضة هي : لاشيء ولا تصبح فكرة إلا إذا أعيد ترتيبها بحيث ترسم لنا صورة مستقيمة وعندئذ فقط تصبح عبارة سليمة أو فكرة سليمة وهذان اسمان على شيء واحد>>.

زكي نجيب محمود

المطلوب: اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص؟

بالتوفيق

الإجابة النموذجية لاختبار الثلاثي الأول لمادة الفلسفة

الإجابة على السؤال الأول:

النقاط	الغرض منها	المراحل
04	... اختلف الفلاسفة حول علاقة الإحساس بالإدراك فالنزعة الكلاسيكية تفصل بينهما بينما النزعة الحديثة تؤكد على ارتباطهما . هل يمكن التمييز بين الإحساس والإدراك ؟	تمهيد العناد الفلسفي طرح المشكلة
04	يؤكد أنصار المذهب العقلي والحسي أنه يمكن الفصل بين الإحساس والإدراك - العقليون يبررون ذلك بقولهم بأن الإحساس ظاهرة مرتبطة بالجسم أي حادثة فيزيولوجية ومعرفة بسيطة مرتبطة بالحس أما الإدراك فهو حادثة ذهنية ومعرفة معقدة مرتبطة بالعقل..... - الحسيون يبررون ذلك بأن الإحساس أسبق عن الإدراك فالتجربة الحسية هي التي تكسبنا معرفة إدراكية لكن لا يمكن الفصل بينهما فهما مرتبطان.....	الموقف الحجج النقد
04	- يؤكد كل من الظواهريين والجشطاتيون أنه لا يمكن الفصل بين الإحساس والإدراك - الظواهريون يرفضون التمييز بين الإحساس والإدراك فالإدراك حالة نفسية تابعة للشعور وكفي وصف ما يظهر دون الاعتماد على فروض ونظريات ودون فصل بين الإحساس والإدراك - الجشطاتيون يقررون بأن الإحساس والإدراك شيء واحد فالصيغة أو الشكل الذي يكون عليه الموضوع يتحكم في العملية الإدراكية والإدراك ليس مجرد استقبال لمنبهات عن طريق الأعضاء الحسية وإنما هو عملية كلية نعي بها المنبهات كأنماط وأشكال ذات معنى لكن الواقعتين مختلفتين من حيث الطبيعة والقيمة...	الموقف الحجج النقد
	الوضعية الإدماجية	
04	إن الفصل بين الإحساس والإدراك مستحيل في الواقع لأن الذات البيولوجية لا تنفصل عن الذات السيكولوجية لكن من الناحية المنطقية يمكن التمييز بينهما نسبيا من حيث الطبيعة مع التبرير	التركيب الرأي الشخصي
04	ختاما نستنتج أن الإحساس والإدراك أليتان مختلفتان من حيث الطبيعة متصلتان متكاملتان من حيث الوظيفة.	حل الإشكالية

الإجابة على السؤال الثاني:

النقاط	الغرض منها	المراحل
04	- إذا كانت الفكرة الشائعة حول الذاكرة انها ذات طبيعة سيكولوجية وهناك فكرة اخرى تناقضها وهي ان الذاكرة ذات طبيعة طبيعية الدفاع عن هذه الأطروحة؟ وإثباتها بحجج؟	مراح الاشكالية - تمهيد - الفكرة الشائعة - الفكرة النقيض - طرح المشكلة
04	- يرى بعض الفلاسفة ان الذاكرة ذات طابع مادي ومن بينهم ريبو - لان اي تلف يصيب الخلايا العصبية يؤدي الى فقدان الذاكرة	محاولة حل الاشكالية - عرض منطق الأطروحة
04	- إن خصوم هذه الأطروحة يرون ان الذاكرة ذات طابع سيكولوجي خاصة الفيلسوف برغسون فالذاكرة ذاكرة المعاني والافكار ويلعب الشعور دورا هاما في عملية التذكر. لكن ارجاع الذاكرة الى عامل نفسي فيه مبالغة لاننا لا يمكن الفصل التام بين ما هو عضوي مادي وما هو نفسي	محاولة حل الاشكالية - نقد خصوم الأطروحة
الوضعية الإدماجية		
04	- يمكن تدعيم الأطروحة القائلة: << الذاكرة عمل بيولوجي >> بحجج جديدة أهمها: - يؤكد تين ان الذاكرة مادية - يؤكد ديكارت عضوية الذاكرة	محاولة حل الاشكالية - الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية.
04	نستنتج بأن الأطروحة القائلة << الذاكرة عمل بيولوجي >> صحيحة ويمكن الأخذ برأي مناصريها.	محاولة حل الاشكالية حل الاشكالية

الإجابة على السؤال الثالث: كتابة مقالة فلسفية على ضوء تحليل نص.

النقاط	الغرض منها	المراحل
04	- يدخل النص في سياق اهتمام الدكتور زكي نجيب محمود بدراسة الوظائف العقلية ومنها اللغة والفكر وبالتالي الرد على الفلاسفة الذين يفصلون بينهما . - يعالج صاحب النص مشكلة فلسفية تتعلق بنوع العلاقة الموجودة بين اللغة والفكر هل هي علاقة انفصال ام علاقة اتصال؟	- الإطار الفلسفي - طرح المشكلة
03,5	- يرى صاحب النص إن العلاقة الموجودة بين اللغة والفكر هي علاقة اتصال	- الموقف
04,5	- وقد برهن على موقفه هذا بعدة براهين أهمها : 1 - لا فكر بدون لغة فهي حاملة الفكر الى الخارج . 2 - لا يمكن التمييز بين اللغة والفكر والفكر لأن اللغة تحتاج الى الفكر	- الحجج
الوضعية الإدماجية		
04	- لقد أصاب صاحب النص في موقفه حيث بين العلاقة الاتصالية بين اللغة والفكر ، لكنه أهمل علاقة الانفصال إلا أن الرأي الصحيح هو الذي يرى.....	- تقويم النص الرأي الشخصي
04	- إذن نستنتج ان العلاقة بين اللغة والفكر قد تكون اتصال جزئي وقد تكون انفصال جزئي.	حل الإشكالية