

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التربية الوطنية

المستوى : 3 أداب وفلسفة
التاريخ : 2014/12/01

مديرية التربية الوطنية / باتنة
ثانوية : محمد لمير صالح / أريس

الإختبار الأول في مادة الفلسفة

عالج موضوعا واحدا على الخيار :

➤ **الموضوع الأول : 20 نقطة**

إذا كان التخيل إستحضارا للصور ، فما مدى تشابهه مع الذاكرة ؟

➤ **الموضوع الثاني : 20 نقطة**

دافع عن الأطروحة القائلة : " إن الألفاظ حصون المعاني "

➤ **الموضوع الثالث : النص 20 نقطة**

إن علم النفس كما يمارسه كافة الناس لا يجد صعوبة في إستخلاص شرطين في تكوين العادات وهما : من جهة مرات تكرار الفعل ، ومن جهة أخرى الإهتمام الذي يوليه الفرد لفشله أو نجاحه .

و الرأي الإنتقائي يأخذ بعين الإعتبار السببين في أن واحد ، ويكفي بوضع القانونين التجريبيين أحدهما إزاء الآخر ، والميل الى إعتبار أحدهما جوهرًا مباشرًا ، و الآخر متمما غير مباشر . ويمكن لهذا السعي أن يأخذ إتجاهين : وأول مذهبه نظرية ترى في التكرار السبب الحقيقي ، و التثبيت المستعمل في جميع اللغات يوحي بالفكرة ، فيقال بأن العادات مثل الثنية التي ترسم أكثر بمقدار ثني الورقة أو القماش في نفس المكان و الذي يترك أثرا لا يمحوه الزمن ، و التكرار يعمقه .

إن الطريق المشقوق يصير مطروقا بأكثر مرات سلوكه ، وواد النهر يتحدد بمدى حفر التيار له ... فجميع هذه الإستعارات تيرر دور التكرار .

إن هذا الرأي يتفق مع سيكولوجيا إرتباطية فلا تكون العادة سوى ترابط بين وضعية و إستجابة و إقتران يقويه الإستعمال المتكرر ويضعفه عدم الإستعمال ، ويمكن ترجمة هذه الى لغة علم الاعصاب ، فمن شأن العمل الترابطي العصبي أن ينقص مقاومته أليا ، أو أن يجعله أكثر قابلية للإثارات .

بول غيوم : تكوين العادات والتقليد لدى الطفل

المطلوب : اكتب مقالا فلسفيا تعالج فيه مضمون النص ؟
بالتوفيق : أستاذة
المادة

ليس للحياة قيمة إلا إذا وجدنا شيئا نناضل من أجله ويكون ذلك بالعزم والعلم والكد

تتابع لأوجه الاختلاف

كما أن صور التخيل تتوخى عن قدر من الحرية لأنها ليست محدودة. وهذا ما جعل البعض يقول إن التذكر هو إعادة الماضي مع التعرّف عليه وعلى كل ما يسببته وأجواءه بالإضافة إلى أن الاسترجاع في التذكر يكون إعادة إحياء حالة شعورية ما خية، إن التخيل فهو تذكر بلا عرفان مع الفهم إن التذكر تهلتي وهو بالماضي، أما التخيل فهو أكثر سعة إذ لا يقتصر على الماضي بل يتعداه إلى المستقبل

سلامة اللثة

٢٥٥ ن

في الجزء الثاني أوجه الاتفاق

كل من الذكرة والخيال يتشارك في حالة الاسترجاع إذ كلاهما يستحضر الصور معدة عنها كلاً مما علمتاه عقلياً، تتدرجان ضمن العمليات العقلية العليا فالتذكر ليس مجرد عودة للماضي بل هو إعادة بناء له يقوم على الاختيار والتخطيط وإعادة التركيب يقول "برغسون" لأنّ الجهد الذي يبذل للتذكر يشبه بذل الذي يبذل في سبيل الاختراع

سلامة اللثة

٢٥٥ ن

٢٥٥ ن

٢٥٥ ن

٢٥٥ ن

٢٥٥ ن

٢٥٥ ن

في الجزء الثالث أوجه التداخل

ومنذ فإن هناك تداخلاً وتطوفاً بين الذكرة والخيال، لأن الحديث عن الخيال يقتضي المرور عبر الذكرة، كما أن هذه الأخيرة تتقدم بالصور للإبداع في كثير من الميادين، وحينئذٍ لا يكون الفرق بين الذكرة والخيال شيئاً من الشعور يقول "ك" فكل شعور هو ذكرة وكل شعور هو استباق للمستقبل

سلامة اللثة

٢٥٥ ن

٢٥٥ ن

٢٥٥ ن

٢٥٥ ن

٢٥٥ ن

٢٥٥ ن

ومنذ فإن العلاقة بين الذكرة والخيال علاقة إنشائية حيثي فكل شعور القول إنهما متماثلان نظر الوجود أوجه إختلاف ولاهما منفصلان كلياً لوجود أوجه تشابه بينهما وعليه فالعلاقة بينهما تكاملية وهذا ما عناه "برغسون" في كتابه "الوقت والذات"

٢٥٥ ن

٢٥٥ ن

٢٥٥ ن

٢٥٥ ن

٢٥٥ ن

٢٥٥ ن

* الموضوع الثاني : دفاع عن الأطروحة القائلة : "إن الألفاظ خصوصاً المعاني"

المرحلة	الإجابة	العلامة
المقدمة طرح المسئلة	<p>كثيراً ما نتروّب أثناء كتابة رسالة أو مقالة ... فتتوقّف أثناء التعبير لنفكر بالكلمة المناسبة للفكرة التي نحور بها طرفاً ومن هنا فاللغة هي عبارة عن مجموعة من الألفاظ والإشارات والرموز التي يستعملها الإنسان كأداة للتواصل ويعرفها "المرحباؤني" "هي كل ما يعبر به كل قوم عن أعراضهم" وتعتبر تقنين اجتماعي لها الفكر هو مجموعة من المبادئ والتصورات الذهنية الباطنية لهذا فهو يشاهد ذاتي لأنه انعكاس لشخصية الفرد. ولقد كانت الفكرة السابقة لدى الفلاسفة أن اللغة والفكر منفصلان أي لا يوجد تناسب بين القدرة على التعبير والقدرة على الفهم لكن هناك فكرة أخرى تناقضها وهي أن اللغة والفكر متصلان أي أن هناك تناسب بينهما فهما شيء واحد لهذا طرح المسئلة التالية : كيف يمكن الدفاع عن هذه الأطروحة ؟ وهل يمكن إثباتها بجمع ؟ وبالتالي الأخذ برأي مناصرهم ؟</p>	<p>المقدمة طرح المسئلة</p>
محاولة حل المسئلة	<p>عرض منطق الأطروحة إن منطق هذه الأطروحة يدور حول موضوع العلاقة بين اللغة والفكر حيث يرى بعض الفلاسفة وخاصة "فيلسوفون" بأن اللغة والفكر متصلان، ويستلتمتج في ذلك ألا فكر بدون لغة ولغة بدون فكر وأقل ذلك بجمع ويرأف من أمسيها : - لا يوجد فكر دون لغة أي أي اللغة هي حاملة الفكر إلى الخارج، فهي التي تصنعه بصيغة موضوعية تنتقله من طابعه الإفعال الذاتي ليصبح معرفة إنسانية قابلة للانتقال بين الأفراد، وبالتالي فالفكر هو اللغة يبتس حواراً عاماً أي هو يولد داخله بين الذات ونفسها "عند ما نفكر فنحن نتكلم بصوت خافت، وعندما نتحدث فنحن نفكر بصوت عالٍ" وبذلك فاللغة هي ذاتها الفكر، كما يقول "لا فيل" : "ليست اللغة كما يعتقد البعض ثوب الفكر، ولكن جسمه الحقيقي".</p>	<p>محاولة حل المسئلة</p>

04
نقاط

العلامة	الإجابة	المراحل
04 نقطة	<p>إنما الحجة الثانية فتمثل اللفظة دون فكر ولا هي الكلمات والعبارات التي لا تدل على معاني وتصورات هي في الحقيقة كلمات ميتة لا حياة فيها لذلك تقول "لماذا واردة سائراً" "فالفكر بالنسبة للغة ميتة تعرفه بأن المفهوم المستتر وأعلى هامة كامنة للكلام"</p>	
04 نقطة	<p>وللدفاع أكثر عدد الأضروحة القائلة بأن اللفظة والفكر متصلان يمكن تدعيم هذه الأضروحة بجمع شتى أهمها:</p> <p>الدفاع - اللغة تستيع التعبير عن كل أفكار الإنسان لأن هناك عن الأضروحة تطابقاً وتناسقاً بين الأفكار التي تشير إليها الألفاظ وبين دلائلها الحقيقية.</p> <p>كما أن علم النفس يؤكد بأن الطفل يكتسب المعاني والأفكار والصور حين يتعلم اللغة، أي أنه يتعلم اللغة في نفس الوقت الذي يتعلم فيه التفكير وما يؤكد ذلك تجارب اللغويين "الرويسين" "فينوتسكي" التي أكدت التي أكدت أن نمو فكر الطفل ولغته يكونان متواربين لمدة سنتين ثم يصبحان متطابقين بعد ذلك أي لهما نفس النمو مما يدل على وحدة اللغة والفكر وهما ما الكده أنصار الاتجاه الأجدى ومن بينهم "واطس" الذي يقول "إننا نتكلم بفكرنا" و"دولاكروا" في قوله: "اللغة تصنع الفكر في نفس الوقت الذي يصنع فيه من طرف اللغة" كما يقول أيضاً "إن الرمز قلب الصورة وفي هذا الصدد يقول "غوسدروف" "إن الفكر ضخم بالكلمات"</p>	

امضاء الولي

ملاحظات الأستاذة (ة)

المراحل

الإحاطة

العلامة

للأطروحة السابقة خصوم، وهم أنصار الاتجاه الثنائي وخاصة "برغسون" الذين يحزرون بين اللغة والفكر ويفصلون بينهما إذ يعتقدون أن الإنسان يفكر بمثلته أولاً ثم يعبر بلسانه ثانياً، فقد تنزاع الأقطار في ذهن الإنسان ولكنه يحجز عن التعبير عنها ولهذا يقال: "إن اللغة مصرفة للفكر" أو "أن الألفاظ عبور المعاني"

نقد خصوم الأطروحة

لكن هذا الموقف يعرض للانتقادات عديدة لأنه ينطوي على سلسلات أهمها:

لقد بالغ "برغسون" وأنصاره في تمييزهم بين اللغة والفكر وفصلوا بينهما فصلاً تاماً، لأنه إذا افترضنا أن اللغة من الناحية المنطقية، فهو ليس سابقاً عنها من الناحية الزمنية بل دليل أن الإنسان يشعر بأشياء يفكر ويتكلم في نفس الوقت كما أنهم بالغوا في تقدير الفكر والتقليل من شأن اللغة الأمر الذي جعل الفكر نشاطاً حياً والواقع يؤكد أن التفكير لا يتبع دون لغة، فالفكرة بدون لغة مجرد شعور باطني لا معنى له، لهذا فالمسئلة ليس في اللغة إنما في الإنسان الذي لا يتلاءم ثروة لغوية للتعبير عن كل أفكاره، بل إن المعنى الواحد قد يعبر عنه بعدة ألفاظ وكلمات خاصة الأديب الذي يمتلك ثروة لغوية أكثر من بقية الناس.

ويجيب بنفسه هذا السياتة يرفض "أميل بنفيسيت" هذا الفصل فيقول: "إن الذين لا يحتو على أشكال خاوية أي لا يحتو على معاني غير مسمانة" وهذا ما أشكل إليه "أريستو" بقوله: "ليس شئ تفكر بدون صورة ذهنية"

من خلال تحليلنا للأطروحة "إن الألفاظ خصوصاً المعاني" أطروحة صحيحة، لأن اللغة والفكر متصلان، فالتفكير لغة داخلية، واللغة تفكير خارجي وبالتالي يمكن تدعيم هذه الأطروحة بالأخذ برأي مناصريها ذلك يقول "الدكتور زكي نجيب محمود" "الفكر تركيب لفظي أو رمزي لا أقل ولا أكثر"

04 نقاط

04 نقاط

05 نقطة

المصنوع

